

АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
БАРНАУЛЬСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИСПОЛНЕНИЯ  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ**

*Сборник статей XX Международной научно-практической  
конференции «Уголовно-процессуальные  
и криминалистические чтения на Алтае»*

Выпуск XVIII



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2022

УДК 343  
ББК 67.5  
П 781

**Редакционная коллегия:**

*С.И. Давыдов*, доктор юридических наук, доцент (председатель);  
*Л.В. Черепанова*, кандидат юридических наук, доцент (заместитель председателя);  
*В.Ю. Белицкий*, кандидат юридических наук, доцент;  
*Л.В. Бертовский*, доктор юридических наук, профессор;  
*Е.Н. Петухов*, кандидат юридических наук, доцент;  
*В.В. Поляков*, кандидат юридических наук, доцент;  
*Л.Г. Суханова* (ответственный секретарь).

**П 781 Проблемы теории и практики исполнения уголовно-процессуальных обязанностей** : сборник статей XX Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае». — Вып. XVIII / под ред. С.И. Давыдова, Е.Н. Петухова, В.В. Полякова. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. — 404 с.

ISBN 978-5-7904-2678-0.

В сборник включены статьи участников XX Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: проблемы теории и практики исполнения уголовно-процессуальных обязанностей», проведенной Алтайским государственным университетом и Барнаульским юридическим институтом МВД России 27 мая 2022 года.

Авторами публикаций являются ученые, преподаватели, сотрудники правоохранительных органов и аспиранты из более чем 20 регионов Российской Федерации, а также из других стран.

Сборник предназначен для ученых, преподавателей, сотрудников правоохранительных органов, аспирантов и студентов.

УДК 343  
ББК 67.5

ISBN 978-5-7904-2678-0

© Оформление. Издательство Алтайского  
государственного университета, 2022  
© Коллектив авторов, 2022

УДК 343  
ББК 67.5  
П 781

**Редакционная коллегия:**

*С.И. Давыдов*, доктор юридических наук, доцент (председатель);  
*Л.В. Черепанова*, кандидат юридических наук, доцент (заместитель председателя);  
*В.Ю. Белицкий*, кандидат юридических наук, доцент;  
*Л.В. Бертовский*, доктор юридических наук, профессор;  
*Е.Н. Петухов*, кандидат юридических наук, доцент;  
*В.В. Поляков*, кандидат юридических наук, доцент;  
*Л.Г. Суханова* (ответственный секретарь).

**П 781 Проблемы теории и практики исполнения уголовно-процессуальных обязанностей** : сборник статей XX Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае». — Вып. XVIII / под ред. С.И. Давыдова, Е.Н. Петухова, В.В. Полякова. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. — 404 с.

ISBN 978-5-7904-2678-0.

В сборник включены статьи участников XX Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: проблемы теории и практики исполнения уголовно-процессуальных обязанностей», проведенной Алтайским государственным университетом и Барнаульским юридическим институтом МВД России 27 мая 2022 года.

Авторами публикаций являются ученые, преподаватели, сотрудники правоохранительных органов и аспиранты из более чем 20 регионов Российской Федерации, а также из других стран.

Сборник предназначен для ученых, преподавателей, сотрудников правоохранительных органов, аспирантов и студентов.

УДК 343  
ББК 67.5

ISBN 978-5-7904-2678-0

© Оформление. Издательство Алтайского  
государственного университета, 2022

© Коллектив авторов, 2022

<i>Мананников А.С.</i> Неосторожное разглашение государственной тайны как невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанности по ее сохранению ...	117
<i>Олчёнов А.Ф.</i> Некоторые проблемные вопросы вызова граждан для дачи объяснения на стадии возбуждения уголовного дела .....	120
<i>Петухов Е.Н., Юлдошев Р.Р.</i> Цифровые технологии как средства обеспечения надлежащего исполнения прокурором обязанностей уголовного преследования и надзора за органами предварительного расследования .....	123
<i>Поляков М.П.</i> Уголовный процесс как форма исполнения обязанностей государства перед обществом .....	129
<i>Пьянкова Н.В.</i> Процессуальная независимость как обязанность следователя ...	136
<i>Рябинин Д.А.</i> Этические аспекты исполнения субъектом поисково-познавательной деятельности обязанностей при расследовании преступлений, совершенных в религиозной сфере .....	143
<i>Смолин А.Ю.</i> Уголовно-процессуальные обязанности в свете технологического подхода к судопроизводству .....	147
<i>Степушов М.Ю.</i> Оперативно-розыскное обеспечение надлежащего исполнения обязанностей обвиняемым, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве .....	152
<i>Сухова О.А.</i> К вопросу об обязанностях адвоката-защитника на стадии апелляционного производства по уголовному делу .....	155
<i>Черкасова Е.С.</i> Профессиональные компетенции: психологические основы надлежащего исполнения обязанностей участниками уголовного судопроизводства .....	170
<i>Чечетин А.Е., Шатохин И.Д.</i> Об исполнении обязанности по обеспечению права на судебную защиту в сфере оперативно-розыскной деятельности .....	174
<i>Шишев В.С.</i> Унификация и дифференциация предварительного расследования как конкурирующие организационные принципы исполнения уголовно-процессуальных обязанностей .....	178
<i>Шишпанов К.А.</i> Процессуальные функции как источник обязанностей следователя .....	184
<i>Шкаплеров Ю.П.</i> Вынесение постановления о возбуждении уголовного дела: появление процессуальной обязанности .....	189
<i>Шуров А.Ю.</i> Розыскные начала уголовного процесса как источник процессуальных обязанностей .....	191
<i>Юринова Т.В.</i> Для надлежащего исполнения следователем уголовно-процессуальных обязанностей надо создать условия: взгляд практика .....	198

## **РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ, КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ И ИНЫХ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

<i>Александров А.С., Александрова И.А.</i> Следственная форма как неизменное средство правовой организации уголовно-процессуальной деятельности субъектов досудебного производства .....	206
<i>Бартенев Е.А., Сабельфельд Т.Ю.</i> Обнаружитель скрытых камер «Оптик-2» как важнейший источник получения доказательств .....	210

8. Конев А.Н. Исторические предвестники и предпосылки идеологических основ современного уголовного судопроизводства России: монография. М.: Академия управления МВД России, 2021. 224 с.

9. Поляков М.П. Идеологический подход и уголовно-процессуальная концептология как инструменты познания сущности отечественного уголовного судопроизводства // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 1 (45). С. 43-47.

10. Азаренок Н.В. Концепция совершенствования российского уголовного процесса в рамках его исторической формы: автореф. дис. ... д-ра юрид наук. Омск, 2022. 35 с.

11. Мизулина Е. Уголовный процесс: концепция самоограничения государства. – Тарту: Тартуский университет, 1991. 147 с.

12. Головки Л.В. Государство и его уголовное судопроизводство: монография. М.: Городец, 2022. 464 с.

13. Головки Л.В. Участие государства в уголовном судопроизводстве: от «равенства оружия» к реалистичным концепциям // Государство и право. 2020. № 6. С. 107-118.

*Е.А. Бартнев, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета России, полковник юстиции, г. Новосибирск*

*Т.Ю. Сабельфельд, к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета России, полковник юстиции, г. Новосибирск*

### **ОБНАРУЖИТЕЛЬ СКРЫТЫХ КАМЕР «ОПТИК-2» КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИСТОЧНИК ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

Совершая преступление, преступник всегда оставляет следы, поэтому в ходе расследования преступлений, при проведении отдельных следственных действий одной из важнейших задач следователя является поиск следов, объектов, имеющих значение для дела. Нередко такими объектами с электронными следами преступной деятельности становятся видеозаписи, сделанные скрытыми камерами, размещенными на соседних зданиях и других объектах. Именно поэтому для следователя важно их обнаружение.

Одним из современных приборов, служащих для обнаружения таких камер, является профессиональный их обнаружитель — «Оптик-2». Именно он предназначен для поиска и локализации скрытых, камуфлированных в интерьере видеокамер, независимо от их состояния и типа передачи или записи видеосигнала.

Устройство выполнено в виде бинокля, в обрезиненном металлическом корпусе. Бинокляр имеет преимущества по сравнению с монокулярами, так как позволяет проводить осмотр объектов, используя одновременно визуальные возможности обоих глаз, чем повышается эффективность осмотра, понижается утомляемость оператора и т.д.

В результате просмотра и анализа видеосведений, полученных с записывающих устройств, изъятых в ходе проведения следственных действий, можно установить лицо, совершившее преступление, обстоятельства произошедшего, маршрут передвижения лиц до совершения преступления и после, роль каждого из участников преступной деятельности и другое.

Способ обнаружения основан на оптической локации и позволяет обнаружить объектив видеокамеры за счет эффекта световозвращения, или «обратного блика». Такое световозвращение безопасно для глаз оператора, так как в его работе не используется лазерное излучение [4, с. 2]. В результате применения устройства при обнаружении объектива скрытой камеры в объективе «Оптик-2» будет наблюдаться точечное пятно зеленого или красного цвета, это и есть результат отражения. Зеленая подсветка позволяет находить видеокамеры, защищенные специальными полосовыми фильтрами, используемыми для противодействия всем обнаружителям, использующим только красную подсветку.

Имея малые габариты и незначительный вес (масса прибора всего 450 г), при угле обзора 7,5 градусов, прибор может обнаруживать скрытые камеры от 0,5 метра и примерно до 50 метров. Дальность обнаружения будет зависеть от интенсивности освещенности окружающей обстановки. 6,5-кратное увеличение прибора позволяет детально рассмотреть самые мелкие и труднодоступные элементы интерьера [4, с. 3].

Как показывает практика, наиболее частыми местами размещения скрытых видеокамер (в некоторых случаях открытых) становятся здания и территории: детских учреждений (сады, школы, интернаты, лицеи и т.п.); высших учебных заведений, колледжей, профессиональных училищ; различных организаций и учреждений (фирмы, общества с ограниченной ответственностью и др.); жилых домов, многоэтажных и частных (стены дома, вход в подъезд, лестничные площадки и др.); магазинов (торговые центры, супермаркеты и др.); автостоянок (ограждения и столбы, домики охраны); автозаправочных станций и станций технического обслуживания, торговых киосков в подземных переходах. Иногда скрытые видеокамеры могут быть замаскированы под установку охранной сигнализации, интерьер помещения (подвесной потолок, видео- и аудиоаппаратура, картины, декоративные украшения) и т.д.

В результате проведенного анализа можно сформулировать некоторые рекомендации по поиску скрытых камер.

При хаотичном передвижении по помещению и простом осмотре интерьера через прибор камера может быть не обнаружена. Поиск видеокамеры необходимо осуществлять с того места, которое предположительно являлось объектом скрытого видеонаблюдения, т. е. то, которое предположительно интересует лиц, установивших камеру, или по линии между предполагаемым местом установки видеокамеры и местом съемки. Например, если объектом скрытого видеоконтроля является стол у бухгалтера (кассира), необходимо сесть в его кресло и вести поиск именно с этой точки. Как показывает практика, такими местами могут быть: рабочее место руководителя, бухгалтера, кассира и других лиц (поверхность стола, сейф и т.п.); места отдыха (диван, кресла и т.п.); входная дверь в помещение и т.д.

Необходимо учитывать, что видеокамер может быть несколько. Обнаружение одной или нескольких камер не дает право делать категоричный вывод о том, что в помещении их больше нет. Для этого необходимо проверить все вероятные места, из которых возможно осуществление видеоконтроля.

При поиске скрытых камер в помещениях, где имеется значительное количество бликующих объектов, зеркала, стекла или предметы, поверхность которых окрашена в белый или стальной цвет (саморезы и т.п.), необходимо сменить угол осмотра (не стоять под прямым углом к бликующей поверхности), так как они воспринимаются так же, как и объектив камеры. Для этого достаточно переместиться на один шаг в сторону, чтобы блик исчез, при этом блик от объектива останется. Угол должен быть минимальным, поскольку даже при незначительном угле блики от объектива прибором могут не восприниматься. В случае обнаружения бликующего точечного пятна необходимо осмотреть это место с близкого расстояния и определить источник блика.

При работе в сторону солнца глаз оператора способен различить пятно объектива камеры примерно с одного-двух метров. При отсутствии солнечных лучей видимость такого пятна значительно повышается. Оператору необходимо создать нужную для этого световую обстановку или выбрать определенное время суток.

При работе в помещении, имеющем большую площадь, поиск камеры может занять значительный период времени, так как объектив видеокамеры имеет малые размеры, а прибор одновременно может освещать только небольшую часть поискового участка.

В качестве положительных примеров эффективного применения на практике обнаружителя скрытых видеокамер «Оптик-2» можно привести следующие:

1. 25.04.2015 по уголовному делу, возбужденному по факту убийства Еремина, со слов очевидцев преступления, стало известно о том, что напавший на Еремина мужчина был вооружен ножом, одет в байкерскую амуницию черного цвета, на голове мотоциклетный шлем. После нанесения нескольких ударов потерпевшему ножом преступник на спортивном мотоцикле с места преступления скрылся.

Еремин, в девяностых годах являясь лидером организованной преступной группы, продолжительное время на территории области совершал тяжкие и особо тяжкие преступления, некоторые имели общественный резонанс (убийства и др.)

В ходе обследования территории, прилегающей к месту преступления, с применением обнаружителя скрытых видеокамер «Оптик-2», было установлено наличие наружных камер видеонаблюдения на территории детского сада, расположенного по соседству. На изъятых и просмотренных видеозаписях было зафиксировано: приезд преступника на мотоцикле к месту преступления, нападение на Еремина и то, как преступник скрылся.

Сотрудниками отдела криминалистики совместно с оперативными сотрудниками были проведены мероприятия по дальнейшему обследованию улиц города с применением устройства «Оптик-2» в целях выявления других камер наружного видеонаблюдения (скрытых и нескрытых), которыми могли быть за-

фиксированы передвижения преступника. Просмотр данных видеозаписей и их анализ позволил установить его передвижение на мотоцикле до момента убийства и после него.

В процессе анализа на карте города мест нахождения камер наблюдения, объективами которых был зафиксирован убийца, был воссоздан маршрут его передвижения. Так как из данного маршрута следовало, что убийца прибыл в город из пригорода и туда же вернулся после совершения преступления, было принято решение о продолжении поиска камер видеонаблюдения с имеющихся на зданиях и сооружениях, расположенных вдоль дороги (автозаправочные станции, станции технического обслуживания, магазины и т.д.). В результате был смонтирован ролик из изъятых видеозаписей, фиксирующих все передвижения мотоциклиста из пригорода и обратно, а также убийство Еремина. С учетом его криминальной биографии на первоначальном этапе расследования уголовного дела было выдвинуто несколько следственных версий, в том числе убийство из мести за ранее совершенные Ереминым преступления.

Так, в поле зрения следствия попал проживающий в пригороде Карпов, мать которого, будучи коммерсантом, в 1996 г. по заказу Еремина была убита одним из членов банды, кроме того, по имевшейся информации у Баталова имелся спортивный мотоцикл. После предъявления смонтированного ролика с видеозаписями Карпову он признался в убийстве Еремина.

Как показал Карпов, в 1996 г., когда ему было около 20 лет, его маму, Карпову Н.А., убили по заказу Еремина. О том, что Еремин освободился из мест лишения свободы, он узнал случайно от знакомых. Он очень любил мать, поэтому решил отомстить за ее смерть.

После совершения преступления, вернувшись домой, Карпов загнал мотоцикл в гараж, переделался. Вечером того же дня он аэрозольной краской перекрасил свой мотоцикл в серый цвет, после чего попросил своего знакомого забрать мотоцикл на время себе. Байкерскую амуницию Карпов выкинул в реку.

2. 17.10.2019 по уголовному делу, возбужденному по факту открытого хищения мобильного телефона у несовершеннолетнего Сергеева. В ходе осмотра места происшествия с применением обнаружителя скрытых видеокамер «Оптик-2» на находящемся рядом доме-интернате была обнаружена видеокамера наружного наблюдения, с которой были изъяты видеозаписи. Произведенным осмотром данных видеофайлов установлено, как несовершеннолетний обвиняемый Козлов быстрым шагом покидает место происшествия, установлен путь его отхода после совершения грабежа.

3. 20.11.2019 по уголовному делу, возбужденному по факту совершения неустановленным лицом иных действий сексуального характера в отношении сестер Перминовых, 2012 и 2015 г.р., по месту совершения преступления и месту проживания обвиняемого Иванова проведен обыск с использованием криминалистической техники, в том числе обнаружителя скрытых видеокамер «Оптик-2», что позволило выявить скрытые линзы камер видеонаблюдения, которые были спрятаны в потайные места. Записи Ивановым использовались для наблюдения за действиями потерпевших и для записи совершенных им противоправных действий на информационный носитель.



4. 25.09.2019 по уголовному делу, возбужденному по факту совершения действий сексуального характера в отношении Ерохиной, в ходе осмотра места происшествия и применения обнаружителя скрытых видеокамер «Оптик-2», были обнаружены камеры наружного наблюдения, зафиксировавшие мужчину, ведущего потерпевшую к месту преступления. Результаты осмотра изъятых видеозаписей позволили разместить ориентировки с изображением и описание индивидуальных особенностей преступника, установить личность и задержать Игнатова.

5. 21.04.2019 по уголовному делу, возбужденному по факту кражи денег с карточки через банкомат. Подозреваемый встал сбоку банкомата, таким образом, что его лицо не было видно в камеру, встроенную в банкомат. В результате осмотра места происшествия с применением обнаружителя скрытых видеокамер «Оптик-2» была обнаружена камера наружного наблюдения в соседнем здании, замаскированная под установку охранной сигнализации. Был установлен ее владелец и снята видеозапись. При просмотре видеозаписи за предыдущий день и конкретное время было установлено лицо, снявшее деньги, им оказалась девочка-подросток.

6. 24.09.2019 по уголовному делу, возбужденному по факту совершения действий сексуального характера в отношении 11-летнего Кирилла. В ходе допроса потерпевший пояснил следующее, что около 09:30 он возвращался из продуктового магазина, расположенного в соседнем дворе, когда он открыл дверь подъезда, оборудованную домофоном, и зашел, вслед за ним забежал незнакомый мужчина на вид около 40 лет. После совершения действий сексуального характера преступник выбежал из подъезда и скрылся. Подросток хорошо запомнил лицо преступника, его одежду, достаточно подробно описывал его внешность. Так как в ходе допроса потерпевший указал на то, что заметил преступника до того, как подошел к своему подъезду, то следователем было принято решение осмотреть путь следования потерпевшего от продуктового магазина до подъезда его дома, с применением обнаружителя скрытых видеокамер «Оптик-2». В результате его применения на углу административного здания и здания детского сада были обнаружены видеокамеры, зафиксировавшие часть пути следования Кирилла. Видеозаписи с данных камер были изъяты и изучены, на записях было отчетливо видно неизвестного мужчину средних лет, который несколько раз проходил по дворовой территории, а когда Кирилл направился к своему дому, быстрым шагом проследовал за несовершеннолетним. К установлению лица, совершившего преступление, была привлечена общественность города, через информационный мессенджер сети Интернет. Через некоторое время в результате проведения розыскных мероприятий личность преступника была установлена.

7. 21.05.2020 по уголовному делу, возбужденному по факту убийства Суворовой. При осмотре места происшествия было установлено, что в квартире имеется незначительное количество следов рук и следов биологического происхождения. Учитывая, что Суворова проживала в данной квартире давно и постоянно, был сделан вывод о том, что преступник после совершения убийства принял меры к сокрытию следов совершенного им преступления.

Однако в результате исследования изъятых в ходе осмотра места происшествия следов биологического происхождения было установлено, что они были оставлены женщиной, но не Суворовой. Сотрудниками был организован сбор образцов буккального эпителия у всех лиц женского пола, проживающих в этом доме, а также со всех родственниц и знакомых женщин потерпевшей. В результате проведения экспертизы было установлено, что следы оставлены женщиной, состоящей в близком родстве с соседкой Прохоровой (мать или дочь). В ходе проверки было установлено, что у соседки имеется дочь 2001 г.р., которая последние несколько месяцев проживала отдельно, на съемной квартире. При осмотре прилегающей к дому территории с применением «Оптик-2» была обнаружена видеокамера наружного наблюдения, обращенная на вход в подъезд дома. Просмотр видеозаписи показал, что 20.05.2020 дочь соседки около 16 часов зашла в данный подъезд и спустя 30 минут вышла из него. Под давлением предъявленных доказательств она призналась в том, что 20.05.2020 около 16 часов явилась в квартиру к Суворовой, чтобы занять у нее крупную сумму денег. Получив отказ, нанесла Суворовой не менее семи ударов деревянным табуретом в область головы, после чего похитила денежные средства в сумме 105000 рублей и сотовый телефон, принадлежавшие потерпевшей. После этого стерла следы рук, оставленные ею на месте преступления, и скрылась. Похищенные денежные средства потратила на оплату имевшихся у нее задолженностей по кредитам.

8. 19.09.2019 в результате применения детектора скрытых камер, в ходе обыска в игорном салоне, оборудованном для нелегальной игровой деятельности, был обнаружен второй контур видеонаблюдения, состоящего из замаскированно расположенных камер. Данная информация транслировалась в облачное хранилище в сети Интернет. Такие камеры, например, часто располагаются над рабочим столом сотрудника для фиксации его действий. Анализ такой информации помогает установить роль каждого из участников преступной деятельности [5, с. 194].

Можно с уверенностью заявить, что, имея хорошие знания о возможностях и способах применения такого современного технико-криминалистического средства, как «Оптик-2», а также практические навыки его использования, следователи, следователи-криминалисты смогут успешно обнаруживать, фиксировать и изымать любые вещественные доказательства, а значит, успешно расследовать преступление.

Неизменным условием такого успеха остается постоянное повышение квалификации следователей на различных специализированных курсах, с включением в них значительного количества практических занятий, направленных на изучение современных технико-криминалистических средств, так как только в этом случае они могут стать сильным оружием следователя в раскрытии преступления.

### **Список литературы**

1. Криминалистика: учебник. Том 2 / под общ. ред. А.М. Багмета, В.В. Бычкова, О.Ю. Антонова. М.: Проспект, 2020.

2. Багмет А.М., Бычков В.В., Скобелин С.Ю., Ильин Н.Н. Цифровые следы преступлений: монография. М.: Проспект, 2021.

3. Бартенев Е.А. Применение технических средств в поисковой деятельности следователей // Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 17 октября 2019 года) / под общ ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. С. 33-35.

4. Инструкция по эксплуатации прибора по обнаружению скрытых видеокамер «Оптик-2». 2019.

5. Себякин А.Г. Специфика помещений, используемых для организации и проведения азартных игр // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: сборник Московской академии Следственного комитета РФ. 2018. № 4. С. 194-195.

*Б.С. Батырбаев, к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного процесса и судебной экспертизы Кыргызского Национального университета им. Жусупа Баласагына, г. Бишкек*

*Н.А. Дудко, к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, г. Барнаул*

### **ПОЛНОМОЧИЯ АДМИНИСТРАТОРА СУДА ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Суд присяжных — важное направление судебных реформ, проводимых в постсоветских государствах. Суд присяжных получил наибольшее признание и применение в государствах Центрально-Азиатского региона: Российской Федерации, Кыргызской Республике, Республике Казахстан. Это определяет актуальность и перспективность проведения сравнительно-правовых исследований вопросов организации и функционирования суда присяжных, в том числе суда присяжных в Российской Федерации и Кыргызской Республике [1-3].

Совершенствование и развитие суда присяжных может быть эффективным только на основе анализа опыта организации и деятельности различных моделей и национальных форм суда присяжных. «Сравнительное правоведение в России, равно как и компаративистика на всем постсоветском пространстве, переживает сложности, связанные с преодолением как последствий замкнутости и закрытости правовых систем, так и с негативных тенденций, обусловленных прерванными национальными правовыми традициями. Заимствование и адаптация институционального правового опыта зарубежных стран становится одной из основных задач правоведения на постсоветском пространстве» [4, с. 167]. Сравнительно-правовые исследования направлены на совершенствование законодательства и правоприменительной практики. Они «представляют собой незаменимый инструмент для совершенствования национального права» [5, с. 149], их важность и значение с каждым годом возрастает.

*Научное издание*

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИСПОЛНЕНИЯ  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ**

*Сборник статей XX Международной научно-практической конференции  
«Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае»*

Выпуск XVIII

Редактирование и подготовка оригинал-макета — *С.И. Тесленко*

Оформление обложки — *Ю.В. Луценко*

ЛР 020261 от 14.01.1997.

Подписано в печать 16.11.2022. Вышло в свет 23.11.2022. Формат 60x84 / 16.

Бумага офсетная. Усл.-печ. л. 23,25.

Тираж 200 экз. Заказ № 528

Издательство Алтайского государственного университета

Типография Алтайского государственного университета:

656049 Барнаул, ул. Димитрова, 66